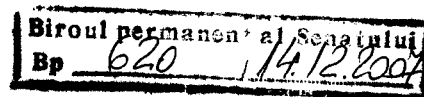




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind construirea unor teatre de vară*, inițiată de 6 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 620/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune construirea unor teatre de vară în „localitățile cu tradiție în cinstirea eroilor neamului și în organizarea unor manifestări artistice...”, în cadrul unui „Program Național, așa cum s-a procedat, la o scară mult mai mare, cu sălile de sport și bazinele de înot”.

Terenurile necesare ar urma să fie „oferite gratuit” de către consiliile locale, iar resursele financiare pentru construcția teatrelor ar fi asigurate din bugetul de stat, prin Ministerul Culturii și Cultelor. În final, teatrele de vară vor intra în proprietatea consiliilor locale care vor fi obligate să asigure fondurile necesare pentru întreținerea și funcționarea lor.

II. Propuneri și observații

A. Observații generale:

1. Menționăm faptul că necesitatea asigurării spațiilor pentru organizarea și desfășurarea unor acțiuni culturale a fost și este susținută de Guvern, prin Ministerul Culturii și Cultelor. Dovadă în acest sens este și Programul prioritar național pentru construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții, precum și pentru reabilitarea, modernizarea, dotarea și finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale.

Astfel, conform prevederilor art.21 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Culturii și Cultelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor „*pot finanța din sume alocate de la bugetul de stat, din fonduri externe nerambursabile și din alte surse, în condițiile legii, Programul prioritar național pentru construirea de sedii pentru așezăminte culturale în localitățile unde nu există asemenea instituții, precum și pentru reabilitarea, modernizarea, dotarea și finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale de drept public din mediul rural și mic urban...*”.

Programul are ca principale obiective:

a) proiectarea și construirea de sedii pentru așezăminte culturale, în localitățile unde nu există asemenea instituții, în mediul rural și mic urban;

b) reabilitarea, modernizarea infrastructurii culturale și dotarea așezămintelor culturale din mediul rural;

c) finalizarea lucrărilor de construcție a așezămintelor culturale din mediul rural și mic urban.

În același context, trebuie menționat *Programul de reabilitare a vieții culturale a colectivităților locale*, demarat de Ministerul Culturii și Cultelor, în condițiile în care în mediul urban își desfășoară activitatea mai mult de jumătate din populația țării și, prin forța împrejurărilor, în unele orașe locuitorii beneficiază de mijloace și posibilități extrem de reduse privind accesul la cultură.

În considerarea necesității de a adopta o serie de măsuri pentru revitalizarea și modernizarea vieții culturale la nivel local, s-a demarat procesul de trecere a unor cinematografe din administrarea Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor „Româniafilm” București în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale sau județene pentru utilizarea spațiilor ca sedii ale unor instituții de spectacole și concerte, cinematografe sau așezăminte culturale.

2. Semnalăm că Guvernul a adoptat, la începutul acestui an, și *Ordonanța Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic*, care prevede în *art.4* faptul că instituțiile publice de spectacole sau concerte se înființează, se organizează și funcționează în subordinea autorităților administrației publice centrale sau locale și au deplină autonomie în stabilirea și realizarea programelor proprii, în consens cu politicile culturale ale autorităților centrale sau locale, concepute pentru a răspunde nevoilor comunității.

Potrivit *art.7* din aceeași ordonanță, pe lângă instituțiile de spectacole de repertoriu sau de proiecte, se pot înființa și pot funcționa și alte tipuri de instituții de spectacole sau concerte ale căror specific și reguli de organizare sunt aprobate de autoritățile administrației publice care le-au înființat sau în subordinea cărora funcționează.

De asemenea, *art. 23* dispune că Ministerul Culturii și Cultelor, alte autorități ale administrației publice centrale, precum și autoritățile administrației publice locale pot susține, material și financiar, singure sau în parteneriat, realizarea unor programe și proiecte culturale. În acest context, evidențiem faptul că bugetul Ministerului Culturii și Cultelor nu poate susține singur o acțiune de o asemenea anvergură. Pentru programe naționale asemănătoare se utilizează diverse surse de finanțare, respectiv fonduri alocate de la bugetul de stat, din împrumuturi externe nerambursabile și din alte surse, în condițiile legii.

3. Elaborarea propunerii legislative trebuia precedată de o activitate de documentare și analiză pentru cunoașterea temeinică a realităților economico-sociale care urmează să fie reglementate. În context, apreciem că ar fi fost indicat ca propunerea legislativă să conțină dispoziții detaliate referitoare la necesarul de astfel de obiective

sau, eventual, la potențialul de transformare a unor imobile în clădiri care pot fi utilizate ca teatre de vară.

Oportunitatea construirii de teatre de vară trebuie analizată, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în parte, ținând seama și de circumstanțe precum amplasamentul, gradul de uzură sau suprafața construcțiilor care au deja această destinație.

B. Observații pe text:

1. Referitor la textul **art. I** din propunere, apreciem că inițiatorii ar fi trebuit să precizeze limitele exacte ale modului în care ar urma să se materializeze procesul de „colaborare” dintre autoritățile administrației publice locale și Guvern cu privire la elaborarea Programului național avut în vedere.

Totodată, evidențiem faptul că, în condițiile în care nu sunt stabilite în mod expres „*localitățile unde există tradiția unor manifestări anuale de cinstire a eroilor neamului*”, nefiind instituite nici criteriile pe baza cărora ar putea fi încadrate în această categorie anumite localități, și nici autoritățile sau instituțiile abilitate să efectueze o astfel de încadrare, soluția propusă este inaplicabilă.

2. Cu privire la **art. II**, semnalăm faptul că textul propus este redactat deficitar, în sensul că nu conține referiri la modul în care vor fi executate construcțiile, respectiv la autoritățile sau instituțiile cărora le va reveni sarcina acestei operațiuni.

3. În ceea ce privește textul **art. III** și cel al **art. V**, având în vedere că, potrivit *principiului autonomiei locale*, autoritățile administrației publice locale au inițiativă și hotărăsc în toate problemele de interes local, menționăm că *nu ar trebui impuse acestora sarcini de natura celor vizate de inițiatori* (adoptarea de către consiliile locale a unor hotărâri privind transmiterea cu titlu gratuit a unor terenuri sau schimburi de terenuri și, respectiv, instituirea în sarcina consiliilor județene, a obligației de a asigura „*dotările necesare pentru teatrele de vară*”) *fără consultarea prealabilă a structurilor asociative ale administrației publice locale*.

Remarcăm și faptul că **alin. (1) al art. III** nu prevede care este autoritatea/instituția beneficiară a terenurilor ce ar urma să fie puse la dispoziție cu titlu gratuit de către consiliile locale.

Totodată, textul propus pentru **alin. (2)** al aceluiași articol ar fi trebuit să fie elaborat cu respectarea prevederilor constituționale referitoare la *garantarea dreptului de proprietate privată* și, respectiv, *a celor privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică*.

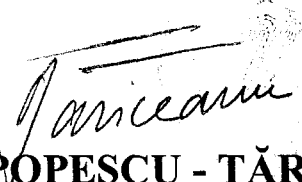
4. Și referitor la **art. V** evidențiem că angajarea, în maniera propusă de inițiatori, a unor responsabilități în sarcina autorităților administrației publice locale, trebuia formulată cu respectarea legislației care asigură exercițiul autonomiei locale.

5. Având în vedere că prevederile cuprinse în propunerea legislativă determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, era necesar, potrivit prevederilor art.15 alin.(1) din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, ca în Expunerea de motive să fie înscrise efectele financiare asupra bugetului general consolidat, precum și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului